



# Enquêtes locales auprès des riverains Principaux enseignements

Ifop pour l'ANDRA

Centre de stockage de la Manche



ALM/TS N° 113364

Contacts Ifop :

Anne-Laure Marchal / Thomas Simon

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

JANVIER 2015

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour l'ANDRA

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **603** personnes, représentatif de la population âgée de 18 ans et plus, résidant au sein des communes ciblées par l'enquête.

Ces communes ont été réparties en **3 zones** définies selon la proximité du centre de l'Andra de la Manche :

**Zone 1** : communes situées à moins de 15 km du centre

**Zone 2** : communes situées de 15 à 30 km du centre

**Zone 3** : communes situées à plus de 30 km du centre

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée), après stratification par catégorie d'agglomération.

### Mode de recueil



Les interviews ont eu lieu par téléphone au domicile des personnes interrogées du 23 novembre au 4 décembre 2015.

## Principaux enseignements

- 1** *L'Andra bénéficie d'une forte notoriété, mais son statut public, ainsi que le passage en phase de surveillance du CSM sont moins bien appréhendés*
- 2** *La perception globalement positive du centre de la Manche, basée sur la confiance en sa sécurisation, se maintient à un niveau élevé même au sein des communes les plus éloignées*
- 3** *L'écoute des prises de parole de l'Andra et de la CLI, ainsi que la confiance qui leur est accordée augmentent avec la proximité du centre*
- 4** *Bien qu'ils s'estiment faiblement informés sur la gestion quotidienne du centre, aucune thématique nécessitant un effort de communication n'est spontanément évoquée par les riverains*

## Enseignements détaillés

### Une forte notoriété de l'Andra et de la nature des activités du CSM, mais une certaine confusion autour du statut public de l'Agence

*L'Andra ainsi que la nature des activités du CSM sont bien connues des riverains du centre de la Manche ...*

L'Andra bénéficie d'une large notoriété auprès des riverains du centre de la Manche. 69% d'entre eux connaissent l'Agence, ne serait-ce que de nom, dont 42% qui se déclarent bien au fait de ses activités. On note que les plus proches riverains se révèlent proportionnellement plus nombreux que la moyenne à connaître l'Andra (84%), ainsi que le détail de ses activités (62%). Un constat inverse s'impose au sujet des riverains les plus éloignés du centre : seuls 51% connaissent l'Andra, dont 23% précisément.

Spontanément, la nature des activités du CSM est également correctement appréhendée par une large majorité de riverains (84%). Cette bonne identification des activités du centre se précise auprès des plus proches d'entre eux (91%), sans que les résidents les plus éloignés ne fassent part de confusion (78%).

*... mais le statut public de l'Agence, ainsi que le passage du CSM en phase de surveillance s'avèrent moins bien appréhendés*

L'Andra est une entreprise privée aux yeux de la plupart des riverains (63%). Même parmi les résidents les plus proches du centre de la Manche, la proportion de répondants assimilant correctement l'Andra à une entreprise publique reste minoritaire (41%). Une certaine confusion existe vis-à-vis du passage du CSM en phase de surveillance. 58% des riverains estiment qu'il arrive encore aujourd'hui de nouveau déchets dans le centre. A l'instar de la nature des activités du site, le fait qu'aucun nouveau déchet ne rejoigne le CSM est mieux appréhendé au fur et à mesure que l'on s'approche de celui-ci (49% en zone 1 contre 28% en zone 3).

Cependant, on observe que la présence à très long terme des déchets sur le site du CSM continue de s'ancrer un peu plus dans les perceptions. 71% des riverains l'ont assimilé, contre 66% il y a un an et 61% en décembre 2013.

### Des opinions globalement positives vis-à-vis du centre de la Manche

*La présence du site de l'Andra dans la Manche demeure bien acceptée par la population...*

La proportion de répondants jugeant positivement l'impact des activités de l'Andra dans la Manche demeure élevée et quasi-majoritaire (49%), cette vision bienveillante de la présence du CSM s'avérant légèrement moins partagée par les résidents de la zone 3 (40%). Seul un riverain sur cinq (21%) estime que l'impact de la présence du CSM est négatif pour la région.

Facteur explicatif de cette large acceptation, la majeure partie de la population se révèle sereine vis-à-vis de l'activité du CSM (71%), voire tout à fait sereine : 46% se déclarent « pas du tout » inquiets. Cette absence d'inquiétude progresse sensiblement en 2015 : elle s'établissait en effet à 34% un an plus tôt.

## ***Des avantages économiques liés à la présence du centre qui dépassent largement les craintes environnementales et sanitaires***

Posée à l'ensemble de la population, la question des inconvénients de la présence du centre de la Manche fait émerger un faisceau de craintes très disparates. **Les riverains avancent avant tout les risques environnementaux (32%) et les risques d'accidents ou catastrophes (28%).** Si peu de différences se font jour entre riverains proches et éloignés au sujet des craintes pour l'environnement, les habitants de la zone 3 se montrent plus inquiets vis-à-vis de potentiels accidents que ceux de la zone 1 (32% contre 23%).

Evoqués dans une moindre mesure, **les risques sanitaires induits par la présence du CSM (21%) s'avèrent plus prégnants à l'esprit des riverains les plus éloignés (31%), alors que les inconvénients économiques, notamment sur l'image de la région (cités par 18% de l'ensemble des interviewés), sont plus couramment avancés par les riverains les plus proches du CSM (23%).**

Par ailleurs, alors qu'une large partie de la population ne se sent pas particulièrement menacée par la présence du CSM dans la région, seuls 20% des riverains déclarent spontanément que le site de l'Andra ne présente aucun inconvénient pour ses habitants.

*Ainsi, si peu de riverains se déclarent inquiets vis-à-vis du CSM, ces derniers révèlent néanmoins leur vigilance vis-à-vis des possibles inconvénients induits par la présence du centre.*

D'autre part, les avantages de la présence du centre de l'Andra de la Manche évoqués spontanément se centrent autour des retombées économiques (79%). **Le principal bénéfice aux yeux des riverains réside ainsi dans la création d'emplois (74%), alors que les subventions et retombées financières pour les collectivités locales sont avancées dans une moindre mesure (16%).**

## ***Des perceptions positives qui s'appuient sur la confiance en la sécurisation du centre***

**Malgré les risques spontanément évoqués, les riverains du centre de la Manche partagent quasi-unanimement les perceptions selon lesquelles ce dernier est bien sécurisé (86%, dont 39% qui l'approuvent tout à fait) et prend toutes les précautions pour protéger la population et l'environnement (83%, dont 38% « tout à fait »).**

En revanche, peu d'entre eux voient le centre de l'Andra comme un lieu de tourisme industriel (50%), et moins encore lui attribuent un impact positif sur l'image de la région (26%).

## ***Une communication fiable et claire, mais jugée insuffisante par les riverains***

***L'Andra et la CLI sont à la fois les interlocuteurs les plus dignes de confiance aux yeux des riverains...***

**68% des riverains font confiance à l'Andra pour les informer sur le centre de stockage de la Manche, 23% lui accordant même une totale confiance.** Autre source officielle, la CLI bénéficie également d'un niveau de confiance élevé de la part des riverains (69%, dont 21% tout à fait). Les riverains accordent également un crédit important aux autorités locales ou nationales : 67% pour les municipalités et 60% pour la préfecture. En revanche, seule une courte majorité des répondants fait confiance aux associations opposées au stockage des déchets radioactifs (52%) et

les médias font quant à eux l'objet d'une méfiance majoritaire, 61% des riverains ne leur faisant pas confiance dont 23% « pas du tout ».

**On relève d'une part que la confiance accordée aux sources institutionnelles (Andra, CLI, élus locaux et préfecture) s'avère sensiblement plus importante dans les communes les plus proches du centre, avec des écarts de +13 à +24 points entre la zone 1 et la zone 3.** A l'inverse, les riverains les plus éloignés se montrent plus nombreux à faire confiance aux associations d'opposants (+14 points par rapport à la zone 1) ou aux médias (+9 points).

*...ainsi que leurs principales source d'information au sujet du centre de la Manche*

**62% des riverains s'informent sur le centre de la Manche à travers les sources officielles que sont l'Andra elle-même (54%) et la CLI (38%).** Par ailleurs, si les médias sont jugés peu dignes de confiance par les riverains, ceux-ci occupent néanmoins une position haut-placée dans la hiérarchie de leurs sources d'information au sujet du centre. 58% s'informent à travers la télévision, 56% par la radio, et 55% par la presse. En revanche, l'influence d'internet apparaît plus limitée (19%).

Il est cependant à noter que **l'audience des sources officielles est sensiblement plus forte au sein de la zone 1 (80%) que de la zone 3 (41%),** et que ces écarts entre riverains proches et éloignés sont nettement plus faibles au sujet des médias.

**Par ailleurs, malgré la confiance nettement plus faible qui leur est accordée, les documents émanant d'opposants au stockage des déchets radioactifs bénéficient d'une audience supérieure à celle du Journal de l'Andra auprès des riverains (respectivement 49% et 44% les ont déjà lus).** Ici encore, l'écart de lecture de ces deux supports entre résidents des zones 1 et 3 est sensiblement plus important en ce qui concerne les documents émanant de l'Andra (66% en zone 1 pour 17% en zone 3) et les documents d'opposants (59% en zone 1 pour 43% en zone 3). Les riverains les plus éloignés font également état de contacts moins nourris avec l'Andra, à l'image des échanges directs avec des membres de l'Agence, qui concernent 48% des résidents de la zone 1 pour 31% de ceux de la zone 3, ou de la visite du CSM (26% contre 10%).

*Si les actions de communication de l'Andra prennent un écho important dans un périmètre réduit jouxtant son centre, leur portée de diffusion demeure limitée.*

*Si plus de la moitié des riverains jugent claire la communication de l'Andra, ces derniers ne s'estiment pas suffisamment informés sur la gestion quotidienne du centre*

**Une majorité de riverains estime que l'Andra communique de manière claire sur ses activités (57%), dont 14% pour qui sa communication est limpide.** A l'instar des autres indicateurs, les riverains les plus proches du centre de la Manche font part de jugements plus positifs que les plus éloignés à l'égard de la clarté des prises de parole de l'Andra (77% contre 41%).

Toutefois, une faible part des riverains se sent bien informée sur la gestion quotidienne du centre, notamment sur la manière dont est assurée sa sécurité (40%) et la nature exacte des déchets stockés (38%).

**Invités à se prononcer librement sur les sujets à propos desquels ils souhaiteraient être plus informés vis-à-vis du centre de la Manche, les riverains se montrent relativement indifférents. 28% estiment que l'information est suffisante, 20% qu'il est facile d'y accéder s'ils en éprouvent le besoin, et 13% reconnaissent leur absence d'intérêt pour la question.**

*Si les riverains s'estiment peu informés sur le détail de la gestion du CSM, ces derniers expriment également un certain manque d'intérêt pour la question.*

Interrogés par ailleurs sur la méthode qu'ils souhaiteraient voir privilégiée dans le recueil de leur avis au sujet des orientations prises par l'Andra, les riverains optent majoritairement pour la tenue de rencontres physiques sur les sites de l'Andra ou à l'extérieur (63%). 52% privilégient la conduite de consultation dans le cadre de questionnaires ou de sondages et 43% la tenue d'un forum sur internet. Sans surprise, les riverains les plus proches du CSM se révèlent plus enclins que la moyenne à se rendre à des ateliers ou rencontres organisés par l'Andra (67% contre 57% au sein de la zone 3).